



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Советская, д. 30/11, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)24-47-71; 24-47-72; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
15.10.2018

Дело № А62-8331/2018

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Иванова А. В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сорокиной Д.С., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "ИНТЕРМЕД" к ОБЛАСТНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "САФОНОВСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯ БОЛЬНИЦА" (ОГРН 1026700946425; ИНН 6726000763)

о взыскании задолженности в размере 1 240 426,4 рублей,

при участии в судебном заседании:
от истца: не явился, извещен,
от ответчика: не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «ИнтерМед» (далее – истец, поставщик) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с иском заявлением к областному государственному бюджетному учреждению здравоохранения ОБЛАСТНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "САФОНОВСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯ БОЛЬНИЦА" (ОГРН 1026700946425; ИНН 6726000763) (далее также – ответчик, заказчик) с требованием о взыскании задолженности по контрактам № 0671 от 18 апреля 2017 года, № 4328 от 05 сентября 2017 года, № 5747 от 11 декабря 2017 года, по договору № 135 от 19.10.2017, договору № 140 от 02.11.2017, договору № 144 от 08.11.2017, договору № 157 от 30.11.2017, в общем размере 1 240 426,4 рублей, в том числе: по контракту № 0671 от 18 апреля 2017 года – 248 035 рублей, по контракту № 4328 от 05 сентября 2017 года – 517 139,4 рублей, по контракту № 5747 от 11 декабря 2017 года – 270 823 рублей, по договору № 135 от 19.10.2017 - 48835 рублей, по договору № 140

от 02.11.2017 - 66520 рублей, по договору № 144 от 08.11.2017 - 33486 рублей, по договору № 157 от 30.11.2017 - 55588 рублей.

В обоснование исковых требований истец ссылается на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате поставленного товара по указанным выше контрактам.

В соответствии с пунктом 4 статьи 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с АПК РФ требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Судом установлено, что в соответствии с АПК РФ не требуется коллегиальное рассмотрение данного дела, ответчиком не были заявлены возражения относительно перехода к рассмотрению дела по существу непосредственно после завершения предварительного судебного заседания.

При таких обстоятельствах суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Истец и Ответчик в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, учитывая надлежащее извещение сторон, отсутствие препятствий для рассмотрения спора по существу, суд в порядке статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело без участия представителей истца и ответчика.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 АПК РФ.

Исследовав и оценив в порядке статей 71 и 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации собранные по делу доказательства, заслушав представителя истца, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела между истцом и ответчиком заключены контракты № 0671 от 18 апреля 2017 года, № 4328 от 05 сентября 2017 года, № 5747 от 11 декабря 2017 года и договоры № 135 от 19.10.2017, № 140 от 02.11.2017, № 144 от 08.11.2017, № 157 от 30.11.2017, по условиям которых поставщик обязуется передать, а заказчик обязуется принять и оплатить изделия медицинского назначения (далее также – товар) в количестве и ассортименте, указанных в спецификации поставляемых товаров, являющейся неотъемлемой частью договоров и контрактов.

Судом установлено, что стороны достигли соглашения по всем существенным условиям контрактов и договоров. Требования, предъявляемые к контракту Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» соблюдены, в связи с чем, контракты признаются заключенными.

Как следует из материалов дела, истцом в рамках контрактов и договоров за период с 25.04.2017 по 14.12.2017 был поставлен товар на общую сумму 1 240 426,4 рублей, в том числе: по контракту № 0671 от 18 апреля 2017 года – 248 035 рублей, по контракту № 4328 от 05 сентября 2017 года – 517 139,4 рублей, по контракту № 5747 от 11 декабря 2017 года – 270 823 рублей, по договору № 135 от 19.10.2017 - 48835 рублей, по договору № 140 от 02.11.2017 - 66520 рублей, по договору № 144 от 08.11.2017 - 33486 рублей, по договору № 157 от 30.11.2017 - 55588 рублей.

Указанное обстоятельство подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными, которые содержат сведения о наименовании, количестве, цене товара, сведения о поставщике и покупателе. Документы подписаны уполномоченными представителями сторон и скреплены печатями организаций.

Товарные накладные подписаны ответчиком без замечаний и возражений.

01 марта 2018 года Стороны заключили соглашение о сроках и условиях погашения задолженности, в котором подтвердили наличие задолженности ответчика перед истцом в размере 1 240 426,4 рублей, в том числе: по контракту № 0671 от 18 апреля 2017 года – 248 035 рублей, по контракту № 4328 от 05 сентября 2017 года – 517 139,4 рублей, по контракту № 5747 от 11 декабря 2017 года – 270 823 рублей, по договору № 135 от 19.10.2017 - 48835 рублей, по договору № 140 от 02.11.2017 - 66520 рублей, по договору № 144 от 08.11.2017 - 33486 рублей, по договору № 157 от 30.11.2017 - 55588 рублей и установили, что указанная задолженность производится в срок до 31 июля 2018 года.

В соответствии со статьей 525 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд (пункт 2 статьи 530).

К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 - 522), если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 526 Гражданского кодекса Российской Федерации по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Ответчиком доказательств исполнения обязательств по оплате за поставленный по контрактам и договорам товар не представлено, в связи с чем суд взыскивает с ответчика в пользу истца задолженность в размере 1 240 426,4 рублей.

Судебные расходы в виде уплаченной по делу государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям. Излишне уплаченная истцом государственная пошлина подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с ОБЛАСТНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "САФОНОВСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯ БОЛЬНИЦА" (ОГРН 1026700946425; ИНН 6726000763) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ИнтерМед» (ОГРН 1086731005547; ИНН 6731068710) задолженность в размере 1 240 426,4 рублей, в том числе: по контракту № 0671 от 18 апреля 2017 года – 248 035 рублей, по контракту № 4328 от 05 сентября 2017 года – 517 139,4 рублей, по контракту № 5747 от 11 декабря 2017 года – 270 823 рублей, по договору № 135 от 19.10.2017 - 48835 рублей, по договору № 140 от 02.11.2017 - 66520 рублей, по договору № 144 от 08.11.2017 - 33486 рублей, по договору № 157 от 30.11.2017 - 55588 рублей, а также 25 404 рубля в возмещение судебных расходов по оплате госпошлины по делу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «ИнтерМед» (ОГРН 1086731005547; ИНН 6731068710) из федерального бюджета 752 рубля излишне уплаченной по платежному поручению № 266 от 02.08.2018 государственной пошлины, о чем выдать справку.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

А.В. Иванов